

Transcript of youtube video in English and Spanish: [https://youtu.be/kFc\\_hFph1n8](https://youtu.be/kFc_hFph1n8)

## Spanish translation obtained from Google Translate:

Roe vs. Wade ha sido anulado y hay buenas noticias, malas noticias y varias lecciones muy importantes para que los cristianos adventistas del séptimo día aprendan de esto. En este video, discutiremos las declaraciones de Todd McFarland, quien es el asesor legal de la conferencia general, tan pronto como Roe fue anulada, apareció en un video tratando de minimizar o negar que el aborto es un tema religioso, lo cual es un gran reclamo proveniente de la asesor legal de la Asociación General, también hizo la afirmación de que los adventistas nunca han presentado un amicus curiae apelando a la Corte Suprema defendiendo el aborto, pero esto no es del todo cierto y lo llamaron por ello, también observe que el primer grupo que salió y publicar una respuesta a Roe fueron líderes adventistas negros en los EE. UU. tratando de defender la destrucción de niños pequeños como algo que debería ser legal ahora esto es salvaje porque el asesino número uno de los estadounidenses negros es el aborto y los adventistas negros están defendiendo esto públicamente, nosotros Me han dicho que matar a George Floyd fuera del útero es un mal terrible que debería ser ilegal, pero luego dicen que matar a George Floyd en el útero debería ser legal, por favor. Tengamos en cuenta que cuando el tribunal rechazó matar niños como un derecho constitucional, el grupo demográfico número uno dentro de la iglesia que se quejó más fuerte fueron los adventistas negros en los EE. UU. Está literalmente en video y hablaremos de eso. También discutiremos lo que significa para la iglesia derrocar a Roe, es muy importante recordar que aquí hay dos temas, o en realidad tres, qué enseña el gobierno, qué enseñan otras denominaciones o iglesias, especialmente evangélicos y católicos, y qué enseña la Iglesia Adventista. Es muy común que las personas combinen o confundan estos, pero veremos en un minuto por qué es importante tener claras las diferencias de estos tres; sin embargo, el mejor lugar para comenzar es con una cita del Sr. Seth Gruber, orador del instituto de entrenamiento de vida que dijo: "Si usted es cristiano y su primera respuesta fue cualquier cosa menos una celebración absoluta por el derrocamiento de Roe vs Wade, no tiene una cosmovisión bíblica". Pregunta para ti: ¿Está en lo correcto? Ahora, entender si tiene razón o no depende de varios factores, primero, tanto la ciencia como la Biblia afirman el hecho de que los no nacidos son niños humanos vivos, segundo, está mal matar intencionalmente a los niños porque, por definición, están protegidos por el sexto mandamiento, tercero, el gobierno tiene tanto el derecho como el deber de legislar el sexto mandamiento, el gobierno no puede legislar los primeros cuatro mandamientos que son asuntos de culto, pero el gobierno posee la autoridad dada por dios y el deber de legislar la sociedad civil, incluido el sexto. Ahora es importante saber qué dijo y qué no dijo la Corte Suprema. La decisión oficial de la corte que anuló a Roe declaró: "La Constitución no confiere el derecho al aborto", por lo tanto, Roe y Casey se anulan y el tema del aborto se devuelve para que cada estado decida por sí mismo cuál era exactamente cómo era antes de que se decidiera Roe. en 1973. Así que básicamente estamos en la misma situación antes cuando cada estado decidió por sí mismo si prohibir o regular el aborto. Durante toda la historia estadounidense, los estados han decidido esto por sí mismos, pero en 1973 el tribunal dijo que no, nos corresponde a nosotros decidir, pero ahora, en 2022, el tribunal se revirtió, dijo que no, que estaba mal enviarlo de vuelta a los estados. Esta es una gran victoria para el movimiento provida porque la Corte ha declarado que el aborto no es un derecho constitucional, sin embargo, tenga en cuenta que lo que la corte no hizo y esto es importante, la corte no afirmó de ninguna manera que los niños por nacer son dignos de las mismas protecciones de los niños nacidos, ese es el estándar de oro, lamentablemente evitaron esto y simplemente dijeron que el aborto no es un derecho constitucional. Cita "Nuestra opinión no se basa en ningún punto de vista sobre

si la vida prenatal tiene derecho a alguno de los derechos que se disfrutaban después del nacimiento y cuándo". En otras palabras, el tribunal dijo que no estamos tratando este tema del valor de los niños nacidos frente a los no nacidos, simplemente estamos diciendo que el aborto no es un derecho. Ahora, como simple observación, la mayoría de las personas siguen la ley la mayor parte del tiempo, esto es cierto ya sea que las personas sean cristianas o no, la mayoría de las personas siguen la ley la mayor parte del tiempo, ahora que el aborto es o será ilegal o estará muy restringido. En muchos estados habrá muchas mujeres que no abortarán, que no destruirán al niño simplemente porque la ley dice que no. Este no es un punto de vista religioso, simplemente hacemos una observación, la hierba es verde, el cielo es azul y la gente en general tiende a seguir la ley la mayor parte del tiempo, así que debido a este fallo de la corte suprema, el aborto ahora será ilegal donde anteriormente era legal y muchas mujeres no destruirán a su hijo porque es contra la ley. Entonces, en este sentido, que decenas o cientos de miles, quizás millones de niños no sean asesinados en el transcurso del tiempo es algo muy bueno, como adventistas podemos regocijarnos de que los niños y niñas pequeños no serán privados injustamente de su vida. En segundo lugar, después de que se publicó la decisión que anuló a Roe, muchos adventistas estadounidenses u occidentales especialmente están tratando de enmarcar esto como una decisión católica, que los católicos están imponiendo su dogma a la nación, pero esto es falso y absurdo por varias razones, la más obvia es que la justicia Sotomayor es católica y votó en contra de derrocar a Roe, el hecho de que alguien sea católico no significa que automáticamente gobernará o votará en armonía con las enseñanzas de la Iglesia Católica. Además, tenga en cuenta con mucho cuidado que las personas que hacen estas afirmaciones ni siquiera citan la decisión real que no es religiosa sino histórica, esta decisión de la corte suprema se basa en la historia, cite "En el momento de la adopción de la Decimocuarta Enmienda, tres- cuartas partes de los estados habían tipificado el aborto como delito en cualquier etapa del embarazo, y los demás estados pronto lo seguirían". Es un hecho histórico que el aborto ya había sido ilegal en el derecho consuetudinario durante siglos, sin embargo, en la década de 1800, debido a los avances en la tecnología científica, se descubrió que una nueva vida humana comienza en la concepción. La Asociación Médica Estadounidense, no Jerry Falwell, los médicos de la Asociación Médica Estadounidense comenzó su campaña nacional para que el aborto fuera codificado en la ley estatutaria y, lo que es más importante, estos eran principalmente médicos protestantes, estos son hechos históricos, los católicos casi no jugaron ningún papel en la ilegalización del aborto. El profesor de derecho e historiador Joseph Dellapenna señala que la "Iglesia católica permaneció en gran medida en silencio sobre el aborto en el siglo XIX" y "los católicos en general no participaron en los esfuerzos legislativos para elaborar prohibiciones legales sobre el aborto". Y cuando se aprobó la enmienda 14 solo %8- 9 de la población era católica, por lo que cuando los adventistas afirman que citan a los jueces "católicos" de la Corte Suprema anularon Roe y al hacerlo impusieron el dogma católico, esto es completamente absurdo porque los propios jueces citaron específicamente la historia de los protestantes que, para empezar, declararon ilegal el aborto. y al derrocar a Roe, simplemente restablecieron lo que no solo era la realidad unánimemente aceptada en una nación abrumadoramente protestante, sino que noten esto, fue la legislación y la ley que fue afirmada públicamente por los pioneros adventistas. La Iglesia Adventista fue fundada literalmente en 1863 durante la cruzada del famoso médico contra el aborto y los adventistas elogiaron públicamente el trabajo del Dr. Horatio Storer, quien fue el director de la cruzada de los médicos, por lo que cuando los adventistas de hoy dicen que fue una decisión católica no solo es absurdo porque el país era abrumadoramente protestante, pero la cita de la Corte Suprema "católica" está afirmando una verdad que los pioneros adventistas también afirmaron. Ahora, esto, por supuesto, plantea la pregunta obvia: si nuestros

pioneros adventistas en realidad eran católicos encubiertos en secreto que intentaban llevarnos a oponernos a la matanza de niños o si es cierto que el gobierno realmente tiene la autoridad y el deber legítimos otorgados por Dios para legislar el sexto mandamiento. ¿Le dio Dios realmente a César cierto grado de autoridad para proteger y poner orden a través del gobierno civil? Además, tenga en cuenta que estos hechos históricos que he compartido tanto en este como en muchos videos anteriores son los mismos hechos afirmados por la Corte Suprema. en muchos de mis videos he mencionado repetidamente esta historia, especialmente los trabajos de Witherspoon y Dellapenna que pueden ver por sí mismos aquí es exactamente la misma investigación histórica ahora citada por SCOTUS. Esto es muy, muy importante porque esta es exactamente la misma historia que ha sido completamente ignorada o distorsionada por los líderes de la iglesia adventista y observe esto, ahora que esta historia es la base de la decisión del tribunal, observe que, que yo sepa, nadie en el liderazgo de la iglesia en ninguna parte está afirmando esto es falso, ¿te diste cuenta? Durante años, la gente ha dicho que Prolife Andrew no sabe de lo que está hablando, pero ahora la Corte ha presentado exactamente los mismos argumentos y, de repente, los líderes de la iglesia ya no hablan tan duro, ¿lo notas? Y para apreciar los comentarios hechos por el asesor legal de GC, Todd McFarland, tenemos que revisar la historia, en la década de 1960, durante lo que se conoce como la revolución sexual, se cambiaron las leyes en los EE. UU., el aborto que era ilegal ahora se estaba volviendo legal y los hospitales adventistas en los EE. UU. querían cobrar, este es un hecho documentado: los adventistas quieren ganar dinero con el aborto; sin embargo, sabían que los miembros de la iglesia no aceptarían esto, por lo que lo mantuvieron en secreto hasta mediados de la década de 1980, fue entonces cuando los evangélicos y católicos comenzaron a protestar contra los adventistas. El apoyo y la práctica del aborto a pedido y cuando estos secretos quedaron expuestos en los medios internacionales como el Washington Post, los líderes de la iglesia se volvieron creativos y comenzaron a afirmar que matar niños es una libertad religiosa sagrada que debe ser protegida. Esto es demoníaco, pero los líderes adventistas se toman tan en serio esta creencia que en 1989 apelaron a la Corte Suprema para defender el asesinato de niños como una libertad religiosa. Si ve este nombre aquí, Robert Nixon, puede ir ahora mismo a los archivos oficiales, buscar el anuario oficial, aparece aquí en blanco y negro como asesor legal oficial de la Asociación General. Todos estos son hechos documentados indiscutibles. Esta historia es muy importante porque ayuda a explicar por qué hay un segmento de los adventistas de hoy que afirman que matar niños es una libertad religiosa. ahora, en más de 30 años que han estado haciendo explícitamente esta afirmación, nunca han proporcionado ni una pizca de evidencia bíblica, pero eso no les importa, están comprometidos con esto y porque los líderes de la iglesia en la GC y NAD se han negado a Permita que la iglesia mundial aborde este problema ahora que tenemos toda una generación de miembros y líderes de la iglesia que han crecido y realmente creen que abortar es libertad a pesar de no tener evidencia alguna. Cuando se publicó la decisión de anular Roe el viernes 24 de junio, tenía mucha, mucha curiosidad por ver quiénes serían las primeras personas en decir algo y esa distinción va para un grupo llamado "Consejo de Conciencia y Justicia" formado por líderes y religiosos adventistas negros. gente de la libertad como Miller y Reinach, me interesó especialmente escuchar porque Todd McFarland se uniría, quien es el asesor legal de la Asociación General, y también porque prometieron hablar sobre el aborto desde una "perspectiva teológica". Solo mencionaré los puntos más destacados, se le preguntó a McFarland en el minuto 39:20 en el video "desde el punto de vista de la Iglesia Adventista, el aborto es un tema de libertad religiosa o no" y reproduciré el video para que puedan escuchar sus palabras exactas [ video] Eso es falso, las declaraciones oficiales de la Iglesia Adventista sobre el aborto tanto en 1992 como en 2019 definen explícitamente el aborto como una cuestión de conciencia, es sorprendente

que, como asesor legal de la conferencia general, hiciera esta afirmación en video, él también afirma que nosotros, los adventistas, citamos "tampoco NUNCA lo hemos discutido, según mi leal saber y entender, como un problema de libertad religiosa, nunca nos hemos unido a un informe amicus sobre esto alegando que era un derecho de libertad religiosa", eso es descaradamente falso y escuché esto. inmediatamente lo llamó en el chat y, afortunadamente, puede ir a escuchar esto @ 40:40, el moderador presenta mi pregunta y le pregunta directamente sobre el informe amicus y él niega saber sobre esto, lo que nuevamente es asombroso, usted es el le gal abogado de la Asociación General hablando sobre un tema tan enorme y no tiene idea de que los principales líderes adventistas presentaron un informe amicus curiae ante la Corte Suprema? Los líderes de la iglesia en la Asamblea General afirmaron que las leyes contra el asesinato de niños son "derivadas teológicamente" y de "carácter teológico" y que "violan la Cláusula de Establecimiento de la Primera Enmienda". Está literalmente allí mismo, en blanco y negro. Y no solo McFarland niega saber nada sobre esto, sino que lo interesante es que minimiza y trata de negar que este sea incluso un problema legítimo de libertad religiosa. Nos han dicho esto durante más de 30 años y, de repente, cuando se anula a Roe, "oh, no es realmente un problema de libertad". Desafortunadamente para él, el resto del panel no estuvo de acuerdo, puede ir a escucharlo en video, especialmente a la 1:09:45 cuando comienzan la discusión teológica que promete proporcionar citas de "fundamentos bíblicos" de citas de "expertos" y como cuestión de observación. la hierba es verde, el cielo es azul, y todo este panel de expertos es negro, no hay hispanos, ni blancos, ni asiáticos, y esto es realmente bueno porque a menudo nos dicen y me han dicho muchas veces que Los adventistas afroamericanos son muy conservadores y tienen valores muy conservadores, de hecho, literalmente, hace solo unos días, Hyveth Williams en la conferencia regional afroamericana dijo que son muy conservadores, repitiendo lo conservadores que son, y aquí tenemos este panel que procede a afirmar entre otras cosas, que debería citarse "indignación moral" por la revocación de Roe, que el día en que la corte anuló a Roe fue un día triste, ahora solo tóme un momento para apreciar esto, las mujeres negras solo representan alrededor del 7% de la población Sin embargo, representan más del 35% de todos los abortos, lo que significa que, como señala Kanye West, desde que se decidió Roe, más de 22 millones de niños negros han sido asesinados y aquí tienes a los adventistas del séptimo día negros defendiendo esto, se nos dice que las vidas negras importa y que matar a george floyd fuera del útero debería ser condenado y declarado ilegal pero matar a george floyd en el útero está bien y que quitarles la libertad de matar a sus hijos es un "ultraje moral" y muy "triste" y estos no son algunas ramificaciones davidianas de la rama marginal de Waco, no, estos son teólogos y profesores y líderes de libertad religiosa. y si esto es en absoluto representativo del Adventismo negro en los EE. UU. y creo que lo es, entonces este es un problema serio porque si ahora lo condenan como racista por defender el sexto mandamiento, entonces ¿qué van a hacer cuando el iglesia finalmente adopta una postura bíblica, es una verdad profética que la iglesia adventista algún día dirá la verdad y para que eso suceda tendremos que arrepentirnos, pero si eso está siendo denunciado como racista e intolerante y obra del diablo entonces vamos a tener serios problemas en el futuro. Una de las razones por las que la gente necesita ver su discusión es porque es una completa tontería, todos sus cerebros juntos con toda su educación avanzada y todavía no pueden proporcionar ni una sola pizca de evidencia de por qué el gobierno no puede legislar el sexto mandamiento o por qué debería ser legal matar violentamente a niños pequeños, no tienen absolutamente nada. A pesar de lo doloroso que es, debe ver su cita "discusión teológica" para ver cuán vacío, qué páramo completamente yermo es este, el adventismo ha apoyado el genocidio durante más de 50 años e incluso ahora no pueden encontrar nada para defender sus afirmaciones. , no es nada más que woo woo. También el mismo día, Ivor Myers

publicó un mensaje afirmando lo mismo que esto es racista y luego, literalmente, hace solo unas horas lo volvió a hacer, lo que, entre otras cosas, si te detienes a pensar, el aborto es un sueño hecho realidad para racistas porque han tenido un gran éxito al llevar a las mujeres negras especialmente a matar a sus propios hijos y ahora el liderazgo adventista negro defiende esto con celo, esto es literalmente un sueño racista hecho realidad. Nosotros, los adventistas, literalmente honramos y celebramos al hombre que, sin ayuda de nadie, mató a más negros que cualquier otra persona en la historia y notamos que los adventistas negros nunca se quejan de esto, ¿lo notaron? Esto se debe a que están profundamente comprometidos con la creencia de que matar niños es un acto religioso. De todos modos, más sobre eso en otro video, he realizado muchas entrevistas con adventistas negros y reportaré esos hallazgos en un video futuro. La buena noticia de la anulación de Roe es que cambia las tornas, ahora para los propósitos de este video no voy a hablar tanto sobre los aspectos culturales o legales, eso ha sido cubierto extensamente por otros, lo que me interesa. Así es como esto afecta a la Iglesia Adventista, porque el liderazgo ha afirmado durante décadas que el aborto es una libertad religiosa y debido a que no tienen evidencia bíblica para su posición, han tendido, especialmente en América del Norte, a tratar de atribuir esto a la decisión y afirmación de Roe. este es un derecho legal, pero la debilidad de esa posición es que si lo atribuye a la corte y si la corte da marcha atrás, ahora no tiene ningún derecho y eso es exactamente lo que acaba de suceder. Los líderes de la Iglesia Adventista no tenían las Escrituras, pero las tenían. tienen un reclamo endeble ante la corte, pero ahora incluso la corte se ha revertido, por lo que a los líderes de la iglesia adventista no les queda nada, realmente no hay nada que puedan hacer excepto quejarse y llamar racistas a las personas. La buena noticia es que esto no desaparecerá de la noche a la mañana, ya que esto vuelve a los estados, podemos esperar que este problema se intensifique y, dado que los adventistas han disparado todo lo que tenían, ahora se quedan con nada más que espacios en blanco, no tienen nada. . ¿Qué van a hacer Miller y Reinach? Seguir cantando Católico Católico y espero que todos seamos tan crédulos. Qué van a hacer Ivor Myers y estos líderes negros y otros, seguir cantando su mantra de racismo. Además, fíjense en esto, como señalé en otro video si estas personas realmente creyeron que esto es un problema de libertad religiosa, entonces por qué no presentaron nada ante la corte, sin escritos amicus, nada, es exactamente por eso que tenemos un departamento de libertad religiosa y estas personas no hicieron absolutamente nada, ellos no hizo nada en absoluto porque sabían muy bien que no tenían argumentos, pero ahora que Roe está perdido, quieren correr a las bancas e intimidar a los miembros laicos para que crean que se ha establecido una gran teocracia y que cualquiera que se opone a que matar niños sea obra del diablo. Pero esto es completamente absurdo. También malas o buenas noticias dependiendo de su perspectiva es que de alguna manera esto va a causar un problema para la iglesia, no sé qué va a pasar pero en algún momento en el futuro la Iglesia Adventista va a quedar atrapada en este lío y finalmente tendrá que elegir bandos, el asesor legal de GC McFarland insinuó esto, supongamos, por ejemplo, que el estado proabortista de California exige que todos los hospitales apoyen o afirmen el aborto a pedido, especialmente cualquier institución que desee acreditación o que haya recibido o fondos federales, esto sería, y nuevamente esto es solo especulación como un posible ejemplo, esto pondría a Loma Linda en una posición difícil y forzaría este problema en la iglesia y es por eso que creo que muchos líderes de la iglesia están molestos porque la hueva es anulado porque saben que es solo cuestión de tiempo hasta que nos llamen y, por supuesto, no puedo esperar a ese día, cuanto antes mejor. La anulación de Roe no hace que el aborto sea ilegal, solo lo devuelve a los estados y rechaza el aborto como un derecho constitucional, que yo sepa, esto no tiene ningún impacto directo o inmediato en la iglesia, pero muy probablemente pone en marcha un cadena de eventos que eventualmente nos causarán un problema.

Estas también son malas noticias porque ahora nuestra oportunidad como iglesia de defender el sexto mandamiento en el lado derecho de Roe se ha ido para siempre, tuvimos una oportunidad increíble durante más de 50 años de ser una voz para los que no tienen voz y no solo lo hicimos. Como iglesia nos negamos a esto pero defendimos el genocidio y ahora es mucho peor porque la propia corte ha cambiado de posición. Los católicos han estado en lo correcto al oponerse al aborto, los evangélicos han estado en lo correcto y ahora la corte que estaba equivocada se ha corregido a sí misma, pero incluso después de que todos han tomado la posición correcta, la Iglesia Adventista aún se aferra obstinadamente al error, literalmente el mismo día en que ocurrió este error. Es renunciado por la corte, lo primero que hacen los Adventistas es apresurarse lo más rápido posible para oponerse a esto y lloriquear y llorar y alegar ultraje moral, es difícil exagerar el significado de esto. Cuando los católicos, los evangélicos y la corte suprema tienen razón y la Iglesia Adventista está equivocada, eso es realmente una mala mirada, nos recuerda el versículo "¿Se avergonzaron de haber cometido abominación? ¡No! No estaban en absoluto avergonzados; Tampoco sabían sonrojarse". Esto también plantea la cuestión del juicio, el registro bíblico es claro que Dios castigará el derramamiento de sangre inocente, Ellen White declaró que los EE. UU. estaban especialmente bajo el juicio de Dios por la esclavitud porque era una nación de gran luz, entonces, ¿qué hará? hacer cuando hayamos derramado la sangre de más de 60 millones de niños y si hay algún juicio culparán a las personas que defendieron esto y como hemos profesado tener el mayor conocimiento de la verdad, entonces por nuestra propia profesión seremos retenidos más responsables que cualquier otro grupo de personas, la industria del aborto es mala pero no hacen una profesión de ser embajadores de Dios y predicar el evangelio, nosotros sí, como dice Santiago 3:1 como maestros recibiremos el juicio más severo, nosotros Los adventistas tienen la idea de que se nos culpará injustamente de los juicios en el futuro, pero si bien eso puede ser cierto en algún momento, no significa que no seamos responsables de ningún juicio en absoluto, y ciertamente somos responsables de tener llevó a las personas a la muerte eterna al llevarlas a practicar o apoyar el asesinato de niños. Otra buena lección para aprender de esto es que los católicos y evangélicos ganaron esto al tener una reunión de oración, no, ellos han puesto décadas y décadas de sangre, sudor y lágrimas en esto, han estado en las aceras aconsejando a las mujeres para salvar sus vidas. Niños, han estado educando a sus miembros sobre la verdad, han estado haciendo todo lo posible para que se elijan líderes para el gobierno que entiendan la autoridad de propiedad de proteger el derecho a la vida. Los líderes de la Iglesia Adventista los han denunciado, maldecido y opuesto a ellos, pero siguieron adelante durante más de 50 años y ahora han cimentado su victoria en la historia. No tienen razón sobre el cuarto mandamiento, pero tienen razón sobre el sexto mandamiento. Hoy en día, los adventistas, especialmente en América del Norte, dicen que esto conducirá a la ley dominical, pero esto es como decir que el año 2043 viene después del año 2038, eso es ridículo. Que habrá una ley dominical de ninguna manera tiene relevancia para nuestro testimonio para el sexto comando ahora. Sugerir lo contrario es completamente absurdo. Elena G. de White y los pioneros adventistas estaban literalmente rodeados por un esfuerzo a nivel nacional para prohibir el aborto por medio de la legislación y no hay una sola advertencia de nadie en ninguna parte de que tales leyes acelerarían la ley dominical, que la gente de hoy afirmaría algo tan ridículo como testimonio de cómo su enamoramiento con la adoración de Baal ha roto su capacidad de razonar a partir de las Escrituras. Repasemos la cita del comienzo de este video: "Si eres cristiano y tu primera respuesta fue cualquier cosa menos una celebración absoluta por el derrocamiento de Roe vs Wade, no tienes una cosmovisión bíblica". Aunque este hombre no es adventista, esta declaración aquí es completamente correcta. Los no nacidos son niños humanos vivos y Dios le ha dado al gobierno la autoridad legítima y el deber de proteger su derecho a la vida. La

anulación de Roe es un fantástico y maravilloso día de victoria. Gracias a Dios por esta decisión de la Corte Suprema. Gracias a Dios que los jueces tuvieron el coraje de anular esta abominación. Gracias a Dios por todos esos hombres y mujeres que han trabajado incansablemente. los años para que esto suceda. Esta es una gran victoria. Alabado sea Dios por este día y que Dios nos dé aún más victorias. Y gracias a aquellos de ustedes que han ayudado a mantener este canal a lo largo de los años, todos mis videos no hubieran sido posibles sin su ayuda, así que muchas gracias. De todos modos, eso es suficiente para este video, sin duda veremos mucho más de este problema en un futuro cercano, así que asegúrese de suscribirse y estar atento a más videos.

## ENGLISH TRANSCRIPT:

Roe vs. Wade has been overturned and there is both good news, bad news, and several very important lessons for Seventh-day Adventist Christians to learn from this. In this video we will discuss the statements by Todd McFarland who is the legal counsel for the general conference, as soon as Roe was overturned he went on video trying to downplay or deny that abortion is a religious issue which is a huge claim coming from the legal counsel for the General Conference, he also made the claim that Adventists have never filed an amicus brief appealing to the Supreme Court defending abortion but this is absolutely not true and he got called out on it, also notice that the first group to come out and publish a response to Roe were black Adventist leaders in the USA trying to defend the destruction of little children as something that should be legal now this is wild because the number one killer of black americans is abortion and black Adventists are publicly defending this, we've been told that that killing George Floyd out of the womb is a terrible evil that should be illegal but then they say that killing George Floyd in the womb should be legal, please take notice that when the court rejected killing children as a constitutional right the number one demographic within the church to complain the loudest were black adventitsts in the USA. IT is literally on video and we will talk about that. We will also discuss what overturning Roe means for the church, it is very important to remember that there are two issues here, or actually three, what does the government teach, what do other denominations or churches teach, especially evangelicals and Catholics, and what does the Adventist Church teach. It's very common for people to conflate or confuse these but we will see in a minute why it's important to keep clear in your mind the differences of these three however the best place to start is with a quote from Mr. Seth Gruber a speaker for the life training institute who said "If you are a Christian and your first response was anything but outright celebration to the overturning of Roe vs Wade, you do not have a Biblical worldview." Question for you: Is he correct? Now to understand whether or not he is right depends on several factors, first, both science and the Bible both affirm the fact that the unborn are living human children, second it is wrong to intentionally kill children because by definition they are protected by the sixth commandment, third the government has both the right and the duty to legislate the sixth commandment, the government cannot legislate the first four commandments that are matters of worship but the Government does possess the god given authority and duty to legislate civil society including the sixth. Now it is important to know what the Supreme Court did say and did not say. The official decision of the court overturning Roe stated "The Constitution does not confer a right to abortion" therefore Roe and Casey are overruled and the abortion issue is sent back for each state to decide for themselves which is exactly how it was before Roe was decided in 1973. So basically we are in the same situation before when each state decided for themselves whether to forbid or regulate abortion. For all of American history the states have decided this for themselves but in 1973 the court said no it's for us to decide but now in 2022 the court reversed itself, said no that was wrong send it

back to the states. This is a huge victory for the prolife movement because the Court has declared that abortion is not a constitutional right however please take note that what the court did not do and this is important, the court did not in any way affirm the that unborn children are worthy of the same protections of born children, that is the gold standard, unfortunately they avoided this and simply said that abortion is not a constitutional right. Quote "Our opinion is not based on any view about if and when prenatal life is entitled to any of the rights enjoyed after birth." In other words, the court said we are not dealing with this issue of the value of born versus unborn children, we are simply saying that abortion is not a right. Now as a matter of simple observation most people follow the law most of the time, this is true whether people are Christians or not, most people follow the law most of the time, now that abortion is or will be illegal or will be greatly restricted in many states there will be many women who will not get an abortion, who will not destroy the child simply because the law says not to. This is not a religious view, we simply make an observation, the grass is green, the sky is blue and people in general tend to follow the law most of the time so because of this ruling by the supreme court abortion will now be illegal where it was previously legal and many women will not destroy their child because it is against the law. So in this sense that tens or hundreds of thousands perhaps millions of children over the course of time will not be killed is a very good thing, as Adventists we can rejoice that little boys and girls will not be wrongly deprived of their life. Second, after the decision overturning Roe was published many American or Western Adventists especially are trying to frame this as a Catholic decision, that Catholics are imposing their dogma on the nation but this is false and absurd for several reasons the most obvious one being that Justice Sotomayor is a Catholic and she voted against overturning Roe, just because someone is a Catholic does not mean they will automatically rule or vote in harmony with teachings of the Catholic Church. Furthermore notice very carefully that the people making these claims are not even citing the actual decision which is not religious but historical, this decision by the supreme court is based on history, quote "By the time of the adoption of the Fourteenth Amendment, three-quarters of the States had made abortion a crime at any stage of pregnancy, and the remaining States would soon follow." It is a historical fact that Abortion had already been illegal in common law for centuries however in the 1800s due to advances in scientific technology that led to the discovery that a new human life begins at conception The American Medical Association, not Jerry Falwell, the physicians of the American Medical Association began their nationwide campaign for abortion to be codified in statutory law, and importantly these were primarily protestant physicians, these are historical facts, Catholics played almost no role in abortion being made illegal. Law professor and historian Joseph Dellapenna notes that the Catholic "Church largely remained silent on abortion in the nineteenth century" and "Catholics generally were not involved in legislate efforts to craft legal prohibitions on abortion" And when the 14<sup>th</sup> amendment was passed only %8-9 of the population was Catholic so when Adventists claim that quote "Catholic" justices of the Supreme Court overturned Roe and in doing so imposed Catholic dogma this is completely absurd because the justices themselves specifically cited the history of Protestants who made abortion illegal to begin with and in overturning Roe they simply reinstated what not only what was the unanimously accepted reality in an overwhelmingly protestant nation but notice this, it was legislation and law that was publicly affirmed by Adventist pioneers. The Adventist Church was literally founded in 1863 during the famous physician's crusade against abortion and Adventists publicly praised the work of Dr. Horatio Storer who was the director of the physician's crusade so when Adventists today say this was a Catholic decision not only is this absurd because the country was overwhelmingly protestant but the quote "Catholic" Supreme Court is affirming truth that Adventist pioneers also affirmed. Now this of course begs the



obvious question were our Adventist pioneers actually secret undercover Catholics trying to lead us to oppose the killing of children or, or is it true that the government does actually have the legitimate God given authority and duty to legislate the sixth commandment? Did God actually give to Caesar a certain degree of authority to protect and bring order through civil government? Furthermore, notice that these historical facts that I have shared both in this and many previous videos are the same facts affirmed by the Supreme Court, in many of my videos I have repeatedly referenced this history especially the works by Witherspoon and Dellapenna which you can see for yourself right here is the exact same historical research now cited by SCOTUS. This is very very important because this is the exact same history that has been completely ignored or distorted by Adventist church leaders and notice this, now that this history is the basis of the court's decision notice that to my knowledge nobody in church leadership anywhere is claiming this is false, you notice that? For years people have said Prolife Andrew doesn't know what he is talking about but now the Court has made the exact same arguments and suddenly church leaders aren't talking so tough anymore, you notice that? And to appreciate the comments made by GC legal counsel Todd McFarland we have to review the history, in the 1960s during what is known as the sexual revolution laws were being changed in the USA, abortion which was illegal was now becoming legal and the Adventist hospitals in the USA wanted to cash in, this is a documented fact: Adventists want to make money from abortion however they knew that church members would not accept this so they kept it a secret until the mid 1980s, that's when Evangelicals and Catholics began protesting Adventist support and practice of abortion on demand and when these secrets got exposed in the international media like the washingtonpost church leaders became creative and began to claim that killing children is a sacred religious freedom that must be protected. This is demonic but Adventist leadership are so serious about this belief that in 1989 they appealed to the Supreme Court to defend killing children as a religious liberty. You see this name here, Robert Nixon, you can go right now to the official archives, look up the official yearbook, he's listed right here in black and white as official legal counsel for the General Conference. These are all indisputable documented facts. This history is very important because it helps explain why there is segment of Adventists today who claim that killing children is a religious freedom, now in over 30 plus years that they have been explicitly making this claim they have never provided even one shred of biblical evidence but that doesn't matter to them, they are committed to this and because church leaders in the GC and NAD have refused to allow the world church to address this issue now we have an entire generation of church members and leaders who have grown up really believe that abortino is freedom despite having no evidence whatsoever. When the decision to overturn Roe was published on Friday June 24 I was very very curious to see who would be the first people to say something and that distinction goes to a group called "Conscience and Justice Council" made up of black Adventist leaders and religious liberty folks like Miller and Reinach, I was especially interested to listen because Todd McFarland would join who is legal counsel for the GC and also because they promised to discuss abortion from a "Theological perspective." I'll just mention the most salient points, McFarland was asked at 39:20 in the video "from the Adventist church's standpoint is abortion a religious liberty issue or not" and I will play the video so that you can hear his exact words [video] That is false, The Adventist Church's official statements on abortion both in 1992 and in 2019 both explicitly define abortion as a matter of conscience, it is astounding that as the legal counsel for the general conference he would make this claim on video, he also states that we Advntists quote "have also NEVER argued it to the best of my knowledge as a religious liberty issue we've never joined an amicus brief on it claiming it was a religious liberty right" that is blatantly false and I heard this I immediately called him out on it in the chat and thankfully you can go listen to this @40:40 the

moderator features my question and asks him point blank about the amicus brief and he denies knowing about this which again is astounding, you are the legal counsel for the General Conference speaking about such an enormous issue and you have no idea that the top Adventist leadership filed an amicus brief to the Supreme Court? Church leaders at the GC claimed that laws against killing children are quote “theologically-derived” and “theological in character” and that it “violates the Establishment Clause of the First Amendment.” It’s literally right there in black and white And not only does McFarland deny knowing anything about this but what’s interesting is that he downplays and tries to deny that this is even a legitimate religious liberty issue. We’ve been told this for over 30+ years and suddenly when Roe gets overturned “oh it’s not really a liberty issue.” Unfortunately for him the rest of the panel disagreed, you can go hear it on video especially at 1:09:45 when they start the theological discussion that promises to provide quote “biblical foundations” from quote “experts” and as a matter of observation the grass is green, the sky is blue, and this entire panel of experts is black, there are no hispanics, no whites, and no asians, and this is actually good because we are often told and I’ve been told many times that black American Adventists are very conservative and have very conservative values in fact, literally just a few days ago Hyveth Williams at the black regional conference said they are very conservative, kept repeating how conservative they are, and here we have this panel which proceeds to claim among other things that there should be quote “moral outrage” to the overturning of Roe, that the day the court overturned Roe was a sad day, now just take a moment to appreciate this, Black women only represent about 7% of the population yet they represent over 35% of all abortions, which means as Kanye West points out that since Roe was decided over 22 million black children have been slaughtered and here you have black Seventh-day Adventists defending this, we are told that black lives matter and that killing George Floyd out of the womb should be condemned and made illegal but killing George Floyd in the womb that’s okay and that taking away the freedom to kill their children is a “moral outrage” and very “sad” and these are not some fringe branch Davidian offshoots from Waco, no these are theologians and professors and religious liberty leaders and if this is at all representative of black Adventism in the USA and I do believe it is then this is a serious problem because if you are condemned as a racist now for standing up for the 6<sup>th</sup> commandment then what are they going to do when the church finally takes a biblical stance, it is a prophetic truth that the Adventist church will one day tell the truth and in order for that to happen we will have to repent but if that is being denounced as racist and bigoted and the work of the devil then we are going to have serious problems in the future. One of the reasons people need to watch their discussion is because it’s complete nonsense, all of their brains put together with all of their advanced education and they still cannot provide even one single shred of evidence why the government cannot legislate the 6<sup>th</sup> commandment or why it should be legal to violently kill little children, they have absolutely nothing. As painful as it is you need to watch their quote “theological discussion” to see just how empty, what a complete barren wasteland this is, Adventism has supported genocide for over 50 years and even now they can’t find anything to defend their claims, it’s nothing but woo woo. Also on the same day Ivor Myers posted a message making the same claims that this is racist and then again literally just a few hours ago he did it again, which among other things if you stop and think about, abortion is a dream come true for racists because they have greatly succeeded leading black women especially to kill their own children and now black Adventist leadership zealously defend this, this is literally a racist dream come true. We Adventists literally honor and celebrate the man who singlehandedly killed more blacks than anyone else in history and notice that black Adventists never complain about this, you notice that? This is because they are very deeply committed to the belief that killing children is an act of religion. Anyways more on that in another video,

I have been doing a lot of interviews with black Adventists and I will report those findings in a future video. The good news of Roe being overturned is that it turns the tables, now for the purposes of this video I'm not going to talk so much about the cultural or legal aspects, that has been covered extensively by others, what I am interested in is how this affects the Adventist church, because the leadership has claimed for decades that abortion is a religious freedom and because they have no biblical evidence for their position they have tended to especially in north America to try to pin this on the Roe decision and claim this is a legal right but the weakness of that position is that if you pin this on the court and if the court reverses then you are now without any claim and that is exactly what has just happened, Adventist church leaders had no scripture but they did have a flimsy claim upon the court but now even the court has reversed itself so Adventist church leaders have nothing left, there really is nothing that they can do so except complain and call people racists. The good news is that this will not go away overnight, as this goes back to the states we can expect this issue to intensify and since Adventists have shot everything that they had they are left now with nothing but blanks, they don't have anything. What are Miller and Reinach going to do keep chanting Catholic Catholic and hope we are all so gullible, What are Ivor Myers and these black leaders and others going to do, keep chanting their mantra of racism, Furthermore notice this, as I pointed out in another video if these people truly believed that this is as religious liberty issue then why didn't they file anything with the court, no amicus briefs, nothing, that is exactly why we have a religious liberty department and these folks did absolutely nothing, they didn't do a single thing at all because they knew full well they have no argument but now that Roe is lost they want to rush to the pews and bully the lay members into believing some great theocracy has been put in place and that anyone who opposes killing children is doing the work of the devil. But this is completely absurd. Also bad news or good news depending on your perspective is that somehow this is going to cause a problem for the church, I don't know what is going to happen but at some point in the future the Adventist Church is going to get caught in this mess and will have to eventually choose sides, The GC legal counsel McFarland hinted at this, suppose for example the pro abortion state of California demands that all hospitals support or affirm abortion on demand, especially any institutions that want accreditation or that have received state or federal funding, this would, and again this is just speculation as a possible example, this would put Loma Linda in a difficult position and it would force this problem in the church and this is why I believe many church leaders are upset that Roe is overturned because they know it's only a matter of time until we get called out and I of course can't wait for that day, the sooner the better. The overturning of Roe does not make abortion illegal, it only sends it back to the states and it rejects abortion as a constitutional right, this does not have to my knowledge any direct or immediate impact on the church but it very likely sets in motion a chain of events that will eventually cause us a problem. This is also bad news because now our opportunity as a church to stand up for the 6<sup>th</sup> commandment on the right side of Roe is gone forever, we had an amazing opportunity for over 50 years to be a voice for the voiceless and not only did we as a church refuse this but we defended the genocide and now it's even worse because the court itself has reversed its position. The Catholics have been correct to oppose abortion, the evangelicals have been correct and now the court which was wrong has corrected itself but even after everyone has taken the right stand the Adventist Church still stubbornly holds on to the error, literally the very day this error is renounced by the court the first thing Adventists do is rush as fast as possible to oppose this and whine and cry and claim moral outrage, it is difficult to overstate the significance of this. When the Catholics, Evangelicals, and supreme court are right and the Adventist Church is wrong that is a really bad look, reminds of us the verse "Were they ashamed when they had committed abomination? No! They were not at all

ashamed; Nor did they know how to blush.” This also raises the question of judgment, the biblical record is clear that God will punish the shedding of innocent blood, Ellen White stated that the USA was especially under the judgment of God for slavery because it was a nation of great light so what will he do when we have shed the blood of over 60+ million children and if there are any judgments they are going to blame the people who defended this and as we have professed to have the greatest knowledge of truth then by our own profession we will be held more responsible than any other group of people, the abortion industry is bad but they don’t make a profession of being God’s ambassadors and preaching the gospel, we do, as James 3:1 says as teachers we will receive the stricter judgment, we Adventists have this idea that judgments in the future will be blamed on us unfairly but while that may be true at some point it does not mean that we are not responsible for any judgments at all, and we certainly are responsible for having led people to eternal death by leading them to practice or support the murder of children. Another good lesson to learn from this is that the Catholics and Evangelicals did win this by having a prayer meeting, no they have put decades and decades of blood sweat and tears into this, they have been out there on the sidewalks counseling women to save their children, they have been educating their members about the truth, they have been out there doing all that they can to get leaders elected to government who understand the property authority of protecting the right to life. Adventist church leadership have denounced them and cursed them and opposed them but they soldiered on for over 50 years and now they have cemented their victory in history. They are not right about the 4<sup>th</sup> commandment but they are correct about the 6<sup>th</sup> commandment. Today Adventists especially in North American are saying that this will lead to the Sunday law but this is like saying that the year 2043 comes after the year 2038, that is ridiculous. That there will day be a Sunday law does not in any way have any relevance to our witness for the 6<sup>th</sup> commandment now. Suggesting otherwise is completely absurd. Ellen White and the Adventist pioneers were literally surrounded by an nation wide effort to ban abortion by legislation and there is not a single warning from anyone anywhere that such laws would hasten Sunday law, that people today would assert something so ludicrous is a testimony to how their infatuation with Baal worship has broken their ability to reason from the scripture. Let’s revisit the quote from the beginning of this video "If you are a Christian and your first response was anything but outright celebration to the overturning of Roe vs Wade, you do not have a Biblical worldview." Although this man is not an Adventist this statement right here is completely correct. The unborn are living human children and God has given the government the legitimate authority and duty to protect their right to life. The overturning of Roe is a fantastic wonderful day of victory, Thank God for this decision from the Supreme Court, Thank God that the justices had the courage to overturn this abomination, and thank God for all of thoes men and women who have worked tirelessly over the years to make this happen. This is a great victory. Praise God for this day and May God give us even more victories. And thank you to those of you have helped support this channel over the years, all my videos would not have been possible without your help so thank you very much. Anyways that’s enough for this video, doubtless we will be seeing a lot more of this issue in the near future so be sure to subscribe and stay tuned for more videos.